Кто имеет право делать джарх и обвинять в бид'а?!

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного

Кто имеет право делать джарх и обвинять в бид’а?! Вопрос : Я хотел поднять один весьма беспокоящий многих мусульман вопрос в наши дни, а это распространение и увлечение молодыми братьями и даже сестрами вопросами обвинения в нововведении, предостережения и отстранения. Многие братья, которые причисляют себя к саляфитам только и дело, что занимаются выводом под бид’а чуть ли не всех.

Начали какую-то войну между студентами и даже учеными. Отстраняются и предостерегают друг от друга по весьма странным критериям, просто ужас. Элементарный пример: есть один брат который учился в Египте четыре года назад. там был три года. Ну и так же как все посещал шейха Усаму Кусы. Насколько я знаю, тогда не было фитны. Так вот, некоторые братья его сразу же забраковали сказав: «Учился у него, с ним все ясно, ведь его шейх ан-Наджми и шейх аль-Мадхали забраковали».

Кстати… чуть что они сразу же говорят: «Сказал шейх Раби’, сказал шейх Раби’…» как будто нет больше ученых и как будто его слова – это решающий вердикт. Хотя я почему-то сомневаюсь, что шейх Раби’ говорил все то, что ему приписывают подобные люди.

А самое страшное положение в том, что такие люди можно сказать только вошли в Ислам, не научились еще даже арабским буквам и не могут про АЛЛАХА хотя бы пару слов рассказать. НО зато они знают весь список слов ученых друг о друге и о других, кого опровергали, кого выводили в бид’а и т.п…

Разве понимание этого форума и Ту Ислама таково?! Конечно нет!

Я сам тут сижу часто, читаю, иногда спрашиваю, и вижу, что братья тут не такие. Я примерно понимаю, как нужно быть, и что обсуждать ошибки ученых, а так же выводить в бид’а кого-либо - это не занятие простых мусульман, и даже не требующих знание, а право только ученых!

Я хочу братья, чтобы вы разъяснили эти вопросы и привели слова ученых на эту тему, чтобы те братья поняли свои ошибки и извлекли пользу, так как я знаю, что некоторые такие люди посещают этот форум и читают его.

Отвел : Барака-Ллаху фик брат. Ты поднял весьма важный вопрос!

Это – болезнь, которая напоминает собой болезнь такфиристов и хавариджей, однако в отличие от них, у подобных братьев вместо такфира (обвинение в неверии) – табди’ (обвинение в нововведении)! К сожалению это есть, и это все больше и больше распространяется в русскоязычной среде. Из одной крайности

такфиризма начали впадать в другую крайность табди'изма.

Такие люди, как те, о ком ты говоришь, далеки от ученых ахлю-Сунна и в частности от шейха Раби'а аль-Мадхали. Они не понимают о том, как следует относиться к словам ученых друг о друге, не понимают условий джарха, табди'а и т.п. Если кто-то из ученых просто скажет о ком-то, что он ошибся или ему кто-то сделает опровержение, они говорят: «Такой-то бид'атчик, ему сделали радд (опровержение)». Если кто-то из ученых сделает от кого-то предостережение, они говорят: «Это заблудший приверженец нововведения!» тогда как опровержение и предостережение не означает обвинение в нововведении!

Подобная крайность не имеет отношения к ученым, на которых они сами ссылаются, и то, что они не имеют к этим ученым никакого отношения, указывает то, что они не следуют их же словам и наставлениям!

Посмотрим же на слова ученых ахлю-Сунна, разбиравшихся в вопросах джарха, табди'а и т.п. И я советую прочитать весьма внимательно слова этих ученых:

Задают вопрос шейху Ахмаду ан-Наджми : «Каково определение аль-бид'а? И когда мне дозволено описывать человека этим?»

Шейх ан-Наджми ответил: *"Во-первых, аль-бид'а – это внесение в религию того, что не имеет к ней отношения!"*

Затем шейх разъяснил виды нововведения и сказал:

"Во-вторых, описывать человека нововведением и бойкотирование приверженца нововведений должно быть тогда, когда ученые обвинят кого-то в нововведении! И не спешите вы, о молодые студенты, выносить решение по любому человеку о том, что он приверженец нововведений, даже если у него есть нововведения, пока не предоставите это ученым, и пока они не поддержат вас в этом! А без этого, ничего не делайте!" См. "Фатауа аль-джалия" вопрос № 93.

Вопрос шейху 'Абдуль-Мухсину аль-'Аббаду : «Есть ли наставление некоторым требующим знание, которые спешат выносить решение о других, и обязывают тем, чем не следует обязывать? Они возвеличивают некоторые вопросы, которые становятся причиной разногласий, а в некоторых таких вопросах разногласие приемлемое. Однако некоторые студенты излишествуют в порицании того, кто не согласен с ними по таким вопросам, а потом распространяют это в интернете, что становится причиной смуты между студентами».

Шейх ответил: *"Обязательным является для каждого мусульманина и требующего знания бояться Аллаха Всевышнего и заниматься требованием знания, и стремиться воплотить эти знания. Им следует знать тот путь, на котором были большие ученые, как шейх Ибн Баз, шейх Ибн 'Усаймин, шейх аш-Шанкъити, шейх аль-Альбани. Т.е. человеку следует стремиться знать, на чем были большие ученые, занимавшиеся только знанием. А что касается такого занятия, как собирания слухов и выслеживание ошибок, а также предостережение от людей под предлогом того, чтобы в них есть что-то, или что он стал для него такой-то, занятие этим отдаляет человека от знания! Следует заниматься необходимым знанием, следует прилагать усердие в извлечении пользы от знания.*

Если же кто-то допустил ошибку, тогда как он из ахлю-Сунна и связанный со знанием, то нельзя его оставлять, отвергать и предостерегать от него! Следует брать от него пользу, но разъяснять его ошибку и предостерегать от нее. А что касается оставления, предостережения, то это не является путем справедливости! Ведь если бы ахлю-Сунна была на таком пути, то уходили бы один за другим, и никто бы не остался для таких людей!" Сл. "ад-Даура имам дар аль-хиджра" 3/7/1430г.х.

Задали вопрос шейху Салиху аль-Фаузану : «Каково ваше наставление молодежи, которые на начальном пути требования знания занимаются порочением честь некоторых других студентов, обвиняя в нововведении одних и в нечестии других? Сидеть ли нам с такими? И считается ли нахождение с такими людьми, пребыванием в собрании, где гъиба и сплетни?»

Шейх ответил: *"Эти люди не являются требующими знание, это требующие искажения и требующие раздора и распространение ненависти среди мусульман! Требующие знание требуют знание из Корана и Сунны, и оставляют сплетни и слова о людях. Это из числа гъиба, намима и разжигания розни, а не наставление! Если ты видишь того, кто ошибается, то сделай ему наставление, ведь религия – это благопожелание по отношению к Аллаху, к Его Книге, к правителям мусульман и всем мусульманам! А что касается слов на собраниях и раскола между людьми, то это не качество мусульман, не говоря уже от требующем знание. Требующим знание необходимо призывать к Аллаху, побуждать к требованию знания, правильной 'акъиде, а также к братству среди верующих, а не разрушать единство мусульман! А если кто-то ошибается, то следует сделать ему наставление, и если он принял, то хвала Аллаху, а если нет, то грех его против него же".* См. "Фатауа аль-Фаузан" № 8566.

Также шейх аль-Фаузан в своей книге «ат-Такфир уа дауабитух» говорил: *"В наше время много невежества в людях, много кто претендует на знание, много чтецов и мало факъихов, как об этом извещал пророк (мир ему и благословение Аллаха). И поэтому обязательным является для мусульман удостоверяться в вопросах и не спешить в постановлениях религии, как такфир, табди' и тому подобное. Нельзя спешить в этих вопросах, пока не станет ясно шариатское положение из Книги Аллаха, или Сунны посланника (мир ему и благословение Аллаха), или единогласного мнения! Это очень опасное дело, и не дозволено это никому решать, кроме ученых!"*

Задали вопрос шейху 'Убайд аль-Джабри : «Тут в Британии сильно распространился аль-джарх уа-тта'диль, и некоторые требующие знания или же причисляющие себя к знанию, полагают, что они имеют право заниматься вопросами джарха».

Шейх сказал: *"На самом деле в этом вопросе есть различение между опровержением слова и джархом сказавшего. Опровержение слов – это просторный вопрос, так как все, что противоречит Корану и Сунне опровергается сказавшему это и не принимается, кто бы он ни был! Однако джарх самого сказавшего ошибку, то в этом вопросе не спешите! Барака-Ллаху фикум! Клянусь Аллахом, я даю вам наставление, и мы желаем для вас блага так же, как желаем его для себя и наших детей! Мы желаем для вас объединения вашего слова и*

опасаемся для вас раскола. Возвращайте эти вопросы к обладающим знанием, возвращайте это к обладающим знанием! К тем, кому вы доверяете и считаете надежными! Ведь саляфит человек, забывает иногда, ошибается иногда, заблуждается иногда, гневается. Не забывай делать джарх слову, слову, которое противоречит Сунне. Если поступок противоречит Сунне, если слово является словами приверженцев нововведения, то нет проблем это опровергнуть, если ты в состоянии это сделать. Приведу пример: Если, например некий проповедник скажет, стоя на минбаре: «Аллах вознесся» (истауа), значит «Захватил» (истауля), то ты сможешь опровергнуть его и сказать, что это слова обессмысливающих (значения качеств и имен Аллаха), что это аш'аризм, нововведение и искажения понимания такого качества Аллаха, как вознесение. Однако, что касается суждения о сказавшем такое человеке, что он заблудший приверженец нововведении (мубтади'), то в этом не спешите! Сделайте наставление, разъясните, посоветуйтесь с обладающими знанием. Ведь может этот человек вернется от заблуждения. Ведь сколько людей, в отношении которых спешат с джархом, а они возвращаются от ошибки, говоря: «Клянусь Аллахом, я ошибался, и раз эти слова противоречат акъиде саляфов, то я отказываюсь от них!» Поэтому, да благословит вас Аллах, не спешите делать джарх людям!" Сл. "ат-Табсыр".

Ученик шейха Мукъбиля – шейх 'Абдуль-Уаххаб аль-Уассаби в своем послании к требующим знание под названием «'Ишруна насыха ли талиб аль-'ильм» писал: *"Восьмое наставление: Вопросы джарха уа та'диля. О требующий знание! Ты не должен делать джарх или та'диль ни своих братьев, ни кого-либо другого, ибо аль-джарх уа-тта'диль из числа фард аль-кифая, а не фард аль-айн, и если этим занимаются одни, то с другим снимается грех. И это обязанность обладающих знанием, истинным знанием!"*

И завершить хочу слова ученых ответом шейха Раби'а аль-Мадхали:

Задали вопрос шейху Раби'у аль-Мадхали : «Причисляются ли к приверженцам нововведений те, кто следуют за ними?»

Шейх ответил: *"Обманутого ими следует обучать о братья! Не спешите! Объясняйте и разъясняйте им, ведь многие из них желают благо, даже суфии! Клянусь Аллахом, будь там саляфитское усердие, то вы увидели бы, как люди принимали бы саляфию разом! Пусть же не будет вашим правилом только: «Порывание, отстранение, бойкотирование», чтобы основа была лишь в бойкотировании и отстранении! Ведь основа – это вести людей по истине, приводить их к благу. Вопрос отстранения и бойкотирования (хаджр) вы можете понимать ошибочно. Если отстраниться от всех людей, кто придет к Сунне?! Отстранение и бойкотирование было во времена имама Ахмада братья мои. Время было, когда мир был переполнен саляфией, и если имам Ахмад говорил: «Такой-то приверженец нововведений!», то такой человек браковался. Что же касается сейчас, что саляфия – словно белая шерсть на черном быке. Ваша основа должна заключаться в руководстве людей, спасении их от заблуждения. Однако говорить, что все люди заблудшие, никого не наставлять, не разъяснять, то это заблуждение. Это значит закрыть двери к благому перед людьми! Не будь для людей теми, кто только бойкотирует… Клянусь Аллахом, во многих людях благо, и желают они благо. Зачем они ходят в мечеть?! Потому что желают благо

и Рая, братья мои! Пусть ваши методы будут мудрыми, не превозносись перед людьми, ведь если человек увидит твое превознесение над ним, он никогда не пойдет за тобой и не примет от тебя истины! Но прояви скромность, будь мягким. Призыв должен быть мудрым. Например, Индия была страной могилопоклонников, но пришли мухаддисы и с помощью знания и мудрости наставили миллионы! Необходимо иметь хорошее намерение, намерение вывести людей к истине! Люди принимают благой нрав, мягкость и мудрость. Ведь Аллах сказал о пророке (мир ему и благословение Аллаха): «По милости Аллаха ты был мягок по отношению к ним. Если бы ты был грубым и жестокосердным, то они непременно покинули бы тебя» (Али ‘Имран 3: 159).

У некоторых братьев есть чрезмерная строгость, которая приносит вред саляфии. Это есть сейчас. И таким излишествующим следует каяться перед Всевышним Аллахом и улучшать свой нрав! Пусть не будет вашей основной только отстранение, отстранение и отстранение! Отстранение и бойкотирование узаконено, но только тогда, когда в этом есть польза. Будь ты во времена Ахмада, то отстраняйся, однако в какое время ты живешь?! Барака-Ллаху фикум! Необходимо проявлять доброту и терпение, и приближать людей к благому”. Сл. “Ман юкъаррир масаиль аль-хаджр”.

Обратите внимания, сколько раз эти ученые говорят, что вопросы обвинения в нововведении (табди’), отстранения (хаджр) и джарха решают ученые?!

И сколько раз они говорят не простым мусульманам, которые еще даже толком читать по арабски не умеют, а тем кто считает себя требующим знание: *«Не спешите!»*

Если они им говорят так, людям которые лучше нас с вами читаю по арабски и понимают это и сидят на уроках ученых, то что говорить о той категории братьев, о которых говорится в вашем вопросе?!

И я хочу сделать наставление некоторым мусульманам словами шейха Мукъбиля, сказавшего: *“Я не требую от вас, чтобы вы слепо следовали за шейхом Раби’ом! Однако извлекайте пользу из его знания”.* См. “Фадаих уа насаих” 126.

Да и сам шейх Раби’ аль-Мадхали никогда не говорил: «Принимайте мои слова беспрекословно и неоспоримо!» А наоборот, говорил: *“Кто из вас является несущим знамя Сунны, а мы его свергнем за его ошибку, то это мазхаб хариджитов!”* Сл. кассету «Джаляса ма’а фадыляту-шшейх Раби’» сторона «В».

И шейх аль-Альбани всегда говорил своим ученикам: «Мое слово - обучающее, а не обязывающее!»

Я хочу также сделать наставление русскоязычным мусульманам, чтобы они оставили эти крайности и не обвиняли друг на друга и других мусульман, которые в основе своей из ахлю-Сунна! Не приписывайте ученым такие методы в призыве, братья! И не говорите от имени шейха Раби’а то, что вы начитались с английских якобы саляфитских форумах, уа-Ллахи вы тем самым только вредите этому шейху и отдаляете от него и других ученых несведущих людей!

Людям несведущим нужно объяснять положение ученых, а не вызывать у них

ненависть к ним, чтобы они потом брали себе в руководство различных самозванцев, маскирующихся под ученых!

И не путайте братья мои, указание и разъяснение ошибки или обоснованное опровержение не имеет к этому всему отношения!

Сказанное имеет отношение к джарху, отстранению, обвинению в нововведении и т.п.

HYPERLINK "http://www.salaf-forum.com" www.Salaf-forum.com